



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

Утвърждавам:

КМЕТ: *

/инж. Иван Иванов/

дата: 09.09.2015г.



ПРОТОКОЛ

за разглеждане на офертите по реда на глава осма "а" от ЗОП, чрез публична покана за възлагане на

обществена поръчка с предмет:

"Извършване на морфологичен анализ на битовите отпадъци, генерирани в регион Перник"

Днес, 01/09/2015г. от 11:00 ч. в Заседателната зала на Община Перник, в изпълнение на Заповед № 1427 от 20/08/2015 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева - Началник Отдел "ПООП" при Община Перник

и членове

2. Анна Паргова - старши експерт Отдел "Инвестиции, екология и озеленяване"

3. Йоана Донкова - ст. ю.к. Отдел "ПООП" при Община Перник

До крайния срок за представяне на оферти 16:30 ч. на 31/08/2015 г. са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

| Оферта № | Име на участника в конкурса | Оферта с Вх.№ | Час на постъпване | Адрес, телефон и факс |
|----------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------|--|
| 1. | НАВА ИНВЕСТ ООД | 15/КТ-362 31.08.2015 г. | 13:18 | ГР.СОФИЯ 1408, УЛ. ЗЛАТНИ ВРАТА № 1, № 109, ВХ. Д, АП. 67 тел.: 0898884466; e-mail: navainvest@gmail.com |
| 2. | ОБЕДИНЕНИЕ МОРФОЛОГИЯ - ПЕРНИК | 15/КТ- 365 31.08.2015 г. | 15:52 | ГР. СОФИЯ 1700, УЛ.ЛЕА ИВАНОВА № 2, ВХ. Б2 тел.: 02 9454729; факс 02/9454728; e-mail bte@inet.bg |

В залата не присъстваха упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.2 -4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти по реда на тяхното подаване в Деловодството на Община Перник, както следва:

I. Първа бе отворена офертата на НАВА ИНВЕСТ ООД

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на чл.101в, ал.2 от ЗОП и предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана.

Участника е представил ценова оферта, същата подписана и подпечатана с печат на фирмата. Председателя на Комисията обяви ценовото предложение. Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 47200,00 лв. без ДДС.

II. Втора бе отворена офертата на ОБЕДИНЕНИЕ МОРФОЛОГИЯ - ПЕРНИК.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на чл.101в, ал.2 от ЗОП и предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана.

Председателя на Комисията обяви ценовото предложение. Участника е представил ценова оферта, същата подписана и подпечатана с печат на фирмата. Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 63 000,00 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията е завършило.

Комисията се събра на 07.09.2015 г. от 13.00 ч. в Заседателната зала на първи етаж в Община Перник.

Комисията пристъпи към преглед на офертите на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

1. НАВА ИНВЕСТ ООД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 101в, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана. Предвид гореизложеното комисията допуска до по - нататъшно участие офертата на участника.

На основание на горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по-нататъшно участие офертата на участника
НАВА ИНВЕСТ ООД**

2. ОБЕДИНЕНИЕ МОРФОЛОГИЯ - ПЕРНИК.

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 101в, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана. Предвид гореизложеното комисията допуска до по - нататъшно участие офертата на участника.

На основание на горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ МОРФОЛОГИЯ - ПЕРНИК.

Комисията приключи работа на 01.09.2015 г. в 15:00ч. и реши да пристъпи към преглед и оценка на техническото и ценово предложение на допуснатите участници на следващо заседание, което ще се проведе на 12.09.2015 г. от 09:00 ч.

Комисията в състав от редовните си членове се събра на закрито заседание на 12.09.2015 г. от 09:00 ч.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по технически показатели. Оценката на офертите по технически показатели се извършва по следната утвърдена методика за оценка:

Т – Техническа оценка - представлява оценка на детайлизацията на техническото предложение на всеки участник, която представлява отговор на посочените в таблицата по-долу въпроси.

Максималният брой точки, които участникът може да получи на техническа оценка е 100 т.

Всеки член от комисията оценява предложението на участника по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели, в зависимост от предложеното решение в Техническото предложение на участника, с точки по представената скала, посочена при всеки показател за оценяване. Всеки участник в комисията може по измерими критерии да определи коя от посочените в скалата, оценки избира.

Оценява се дали предложеното решение удовлетворява и в каква степен технологични, организационни и нормативни изисквания. Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на всеки един от членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените критерии за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините (изтъкват се недостатъците и респективно преимуществата на съответното предложение, прави се анализ на съответната част на предложението и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка).

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

| Показател | Критерии | Максимален брой точки |
|--|--|-----------------------|
| <p>Организация и методология на изпълнение</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Представената от участника организация и методология за изпълнение на поръчката е логически структурирана* и обоснована. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаването на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него са в пълно съответствие с целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. - Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката. - Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно**, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обеспеченост, посочена от страна на участника. - В предложението на участника посочените методи за отчетност и контрол са логически обосновани, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. - Рискът от възникването на вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. - Представената организация и методология е логически структурирана и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. | <p>100 т.</p> |
| | <p>Налице е поне едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани логически структурирано и обосновано. - Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани. - Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са общо представени или неясно формулирани. - Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. - Представената организация и методология не е логически обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението могат да доведат до риск от реализиране на целите на поръчката. | <p>80 т.</p> |
| | <p>Налице са поне две от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на | <p>60 т.</p> |

| | | |
|--|--|-------|
| | <p>резултатите не са описани логически структурирано и обосновано.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани. - Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са общо представени или неясно формулирани. - Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. - Представената организация и методология не е логически обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението могат да доведат до риск от реализиране на целите на поръчката. | |
| | <p>Налице са поне три от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани логически структурирано и обосновано. - Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани. - Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са общо представени или неясно формулирани. - Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. - Представената организация и методология не е логически обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението могат да доведат до риск от реализиране на целите на поръчката. | 40 т. |
| | <p>Налице са поне четири от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани логически структурирано и обосновано. - Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани. - Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са общо представени или неясно формулирани. - Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. - Представената организация и методология не е | 20 т. |

| | | |
|--|---|------|
| | логически обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението могат да доведат до риск от реализиране на целите на поръчката. | |
| | <p>Налице са всички посочени условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани логически структурирано и обосновано. - Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани. - Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са общо представени или неясно формулирани. - Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. - Представената организация и методология не е логически обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението могат да доведат до риск от реализиране на целите на поръчката. | 1 т. |

*** логически структуриран подход е линеен процес от последователни части с логическа връзка между тях*

***адекватно е разпределението на задачите между екипа за изпълнение на поръчката, съответстващи на тяхната компетентност и предвидената им роля.*

1. Техническа оценка на офертата на **НАВА ИНВЕСТ ООД**

1.1 Кратко описание на Техническото предложение на „НАВА ИНВЕСТ“ ООД

Техническото предложение на участника е структурирано както следва:

1. Стратегия, подход и методология за изпълнение на поръчката

За изпълнението на основната задача участникът ще използва системния подход чрез основните му принципи:

- Цялостност, позволяваща за разглеждане на задачата като самостоятелна и в същото време като подсистема от по-високо ниво от задачи.
- Йерархична структура, т.е. наличие на няколко елемента (най-малко два) построени въз основа на субординацията от по-високо ниво към по-ниско, прилагайки взаимодействието "контрол - управление"
- Структуризация, която анализира елементите на системата и техните взаимоотношения в рамките на определена организационна структура.
- Многообразие, което позволява използването на различни модели за описване на отделните елементи и на системата като цяло
- Системност, свойство на обекта да има всички характеристики на системата

Методологията, която участникът ще използва ще отразява всички основни дейности и участници по проекта, тяхната взаимно свързаност и взаимозависимост, връзката на дейностите с поставените цели и задачи, пътя към постигане на резултат, както методите и начините за управление, превенция и минимизиране на всички рискове, които биха довели по неуспешно постигане на резултат.

Дейности за осъществяване на методологията: Изследване и проучване; Обмисляне; Предполагане; Проверяване; Преценка и реализация.

Участникът подробно изпълнение на поръчката, подробно анализирани от участника: Планиране на работата; Подготовка за изпълнението на дейностите; Разработване на дейности и процедури; Изпълнение на дейности и процедури; Обобщения и изводи.

2. Изготвяне на морфологичен анализ на състава и количеството на битовите отпадъци, образувани на територията на регион ПЕРНИК

• Обхват на анализа

Обхватът на предложените дейности е съобразен с конкретните нужди на възложителя и нормативните изисквания. Определена е целта на анализа, задачите, които стоят пред участника - Събиране на информация за количествата отпадъци, обработка, систематизиране и анализ на информацията за количествата отпадъци по видове, изготвяне на въпросници,

• Етапи

За изпълнение на задачата. Изпълнителят ще разпредели работата си в следните 3 етапа: Встъпителен етап – подготовката за набирането на информация; Набиране на информация; Обработка, систематизиране и анализ на информацията.

Всеки от обособените етапи са разработени подробно с включени всички дейности за изпълнението им.

При изпълнение на задачата, Участникът предвижда да извърши пробонабиране на място от съдове за събиране на отпадъци, респективно съдове за разделно събиране на отпадъци от опаковки със собствена или наета техника в съответствие с минималните изисквания за поръчката. Ще бъдат определени - Обектите на изследване, Фракциите, които ще се отчитат при анализа, определяне на Брой проби, Подход, етапи и график, Предложения на участника за допълнителни дейности, които да допринесат за изпълнение на целта

Участникът е предвидил да отчита изпълнението, съгласно изискванията на Възложителя-Междинни отчети. Окончателен отчет, Протоколи от анализите и пробите. Представен е график за изпълнение на дейностите.

Предложеният в приложение график е изготвен с допускането, че договорът ще бъде Участникът е предложил подробна организация на работите и разпределение на отговорностите. Предложена е органиграма за взаимодействие с възложителя, система за документооборота, събиране и архивиране на документацията с образци, които да се попълват в процеса на работа.

Участникът е разработил подробна система за управление на риска с идентифицирани рискови събития, мерки за предотвратяване и минимизиране на риска.

1.2. Мотиви:

За техническото предложение са налични следните констатации, описани в методиката за оценка на техническите предложения на участниците:

Представената от участника организация и методология за изпълнение на поръчката е логически структурирана* и обоснована. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаването на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него са в пълно съответствие с целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно**, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника посочените методи за отчетност и контрол са логически обосновани, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от възникването на вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.
- Представената организация и методология е логически структурирана и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Съгласно методиката за оценка на ТП, представеното ТП получава 100т.

2. Техническа оценка на офертата на Обединение „Морфология – Перник“.

2.1 Кратко описание на Техническото предложение на Обединение „Морфология – Перник“.

Техническото предложение на участника е структурирано както следва:

1. Обща информация – в тази част на своето предложение е конкретизирал нормативните документи, съгласно които е необходимо провеждането на морфологичен анализ на отпадъците.
 2. Предмет на поръчката – участникът е анализирал обхвата на поръчката, методиката по която ще се проведе анализа, както и ползите от провеждането му.
 3. Дейности и задачи на обществената поръчка, включващи
 - Събиране и анализ на информация на база изготвени от участника въпросници,
 - Извършване на морфологичния анализ
 - Планиране на морфологичния анализ – като на етап встъпителен доклад ще се определят видовете генератори, дефиниране на потоците от отпадъци, стратифициране, определяне на фракциите, които ще се отчита при анализа, определяне на обектите на изследване, съставяне на план за пробонабиране, определяне на маршрут за пробонабиране.
 - Изисквания към практическото провеждане на морфологичния анализ
 - Изчисляване на морфологичния състав
 - Обекти на изследване
 - Фракции, които ще се отчита при анализа, обемно тегло, брой проби
 - Допълнителни дейности, предложени от участника – анализ на разделно събраните отпадъци от ОООО, отпадъци от пунктовете за вторични суровини, отпадъци от големи търговски вериги, разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, други смесени отпадъци.
 - Изпълнителя е предложил срок за изпълнение на поръчката 12 месеца или 252 работни дни
- В тази част на техническото предложение, участникът е разработил подробно съдържанието на встъпителния, междинните и окончателния доклад.
4. Концепцията на участника за изпълнение на поръчката е разработена в няколко части – подход по отношение на определяне на броя на генераторите на смесени битови отпадъци и броя проби
 - Подход по отношение на определяне на фракциите на морфологичния състав
 - Подход по отношение на определяне на физичните параметри
 - Етапи на изпълнение на задачата
 - График за изпълнение на поръчката
 5. Участникът е представил процедура за осъществяване на вътрешен мониторинг за съответствие на договореното количество и качество с изпълнението на работите – изброени са 8 основни принципа на насоченост към Възложителя, идентификация, приобщаване на хората, работещи във фирмата, процесен подход, системен подход на управление, непрекъснато подобряване на организацията, вземане на решения, основани на факти, взаимноизгодни отношения с възложителя.
 - Участникът е представи своето виждане за отчетност, включващо организация на документооборота, дублиране на всички изготвени документи на хартиен и електронен носител, създаване на система за документиране на изготвянето, прегледа и предаване на Възложителя на всякакви документи по изпълнението на договора

- Система за контрол – проверка и парафиране на изготвените документи, изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на изготвяните материали, изготвяне на процедури за поправки при идентифицирани пропуски в качеството на изготвяните материали
- Осигуряване на мобилен екип за контрол и осигуряване на качеството
- Външен мониторинг и контрол – ще се осигурява чрез съдействие на Възложителя за осъществяване на контрол по изпълнението на договора.

2.2. Мотиви:

Представената от участника организация и методология за изпълнение на поръчката е логически структурирана и обоснована. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаването на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него са в пълно съответствие с целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Задачите и отговорностите между участниците в процеса не са разписани конкретно и не гарантират ясно ресурсната обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника посочените методи за отчетност и контрол са посочени не задълбочено, а имат изброителен характер. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника са само изброени и по начина, по който са представени не гарантират успешното управление и упражняване на вътрешен контрол. Не е анализиран в конкретност, рискът от възникването на вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

За техническото предложение са налични следните констатации, описани в методиката за оценка на техническите предложения на участниците:

- Методите за отчетност и контрол не са съобразени със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката
- Предложената организация на работата и на ресурсното обезпечаване и координацията на дейностите и участниците в процеса не са логически и адекватно разпределени и не са обосновани.

Съгласно методиката за оценка на ТП, представеното ТП получава 60т.

Комисията пристъпи към извършване на финансова оценка на допуснатите оферти.

Оценката на офертите по финансов показател се извършва по следната методика за оценка:

Φ_i – Финансова оценка – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най-висока оценка получава предложението, което осигурява изпълнението на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Максималният брой точки, който участникът може да получи е 100 т.

Финансовата оценка се изчислява по формулата:

$$\Phi_i = \frac{C_{min}}{C_i} * 100$$

Където C_i е предложената цена в разглежданата оферта, а C_{min} е най-ниската предложена цена от всички участници.

1. Финансова оценка на офертата на НАВА ИНВЕСТ ООД.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 47200,00 лв. без ДДС. Предложената от участника цена за изпълнение е най - ниската предложена цена.

$$\Phi_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} * 100 = 47200/47200 * 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Финансова оценка на офертата на Обединение Морфология Перник.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 63000,00 лв. без ДДС. Предложената от участника цена за изпълнение е най - ниската предложена цена.

$$\Phi_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} * 100 = 47200/63000 * 100 = 74,92 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти.

Оценката се извършва по следната формула:

$$K = \Phi_i \times 40 \% + T_i \times 60 \%$$

1. Комплексна оценка на офертата на НАВА ИНВЕСТ ООД.

$$K = \Phi_i \times 40 \% + T_i \times 60 \% = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 40+60=100 \text{ точки}$$

2. Комплексна оценка на офертата на Обединение Морфология Перник.

$$K = \Phi_i \times 40 \% + T_i \times 60 \% = 74,92 \times 40\% + 60 \times 60\% = 29,97+36=65,97 \text{ точки}$$

След като всички оферти бяха разгледани, съобразно критерия за оценка "Икономически най - изгодна оферта", посочен в публичната покана, комисията направи следното класиране на допуснатите оферти:

1. НАВА ИНВЕСТ ООД - първо място - 100 точки

2. Обединение Морфология Перник - второ място - 65,97 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет "Извършване на морфологичен анализ на битовите отпадъци, генерирани в регион Перник" с участникът класиран на първо място - **НАВА ИНВЕСТ ООД.**

Настоящият протокол, ведно с цялата документация да се представи на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г, ал.4 ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 16:30 ч. на 12/09/2015 год.

Комисия:

Председател:

1.(п).....

Галина Ганчева

Членове:

2.(п).....

Анна Паргова

3. ... (п).....

ст. ю.к. Й.Донкова

Заличена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.